

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 61 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2, art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66, art. 69 ust. 3, art. 70 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), zwanej dalej w skrócie uouioś oraz § 3 ust. 1 pkt 70 i 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marcina Ochocińskiego, 87-730 Nieszawa z datą wpływu 08 listopada 2019 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Wykonanie urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 35,0 m, o wydajności do  $Q = 8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , zlokalizowanym w mieście Nieszawa, gm. Miejska Nieszawa na terenie działki o nr ewid. 421, obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gm. Miejska Nieszawa, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”.

### postanawiam

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego, ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko obejmujący zagadnienia wynikające z art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w szczególności powinien przedstawiać wpływ na przyrodę i krajobraz oraz analizę możliwości realizacji inwestycji w świetle wszystkich zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej przy uwzględnieniu zakresu raportu wskazanego opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 18 grudnia 2019 r., znak: WOO.4220.864.2019.AJ.2, tj.:

- 1) Ocenę zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami ustanowionymi:
  - a) w uchwale nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2019 r., poz. 6119);
  - b) względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614 ze zm.).
- 2) Ocenę wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
  - a) Obszar Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej;
  - b) gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska bytowania, pozostające w zasięgu oddziaływania zamierzenia, w tym związane z terenem przewidywanego zajęcia;
  - c) gatunki roślin oraz siedliska przyrodnicze, pozostające w zasięgu oddziaływania



inwestycji;

- d) szlaki migracji zwierząt, pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków.
- 3) Analizę zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na: formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.
  - 4) Wskazań, co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego, pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania.
  - 5) Ocenę eksploatacji warstwy wodonośnej z uwzględnieniem konieczności racjonalnego użytkowania zasobów wodnych, w ramach której należy m.in.: doprecyzować porę dnia (godziny), w której prowadzone będzie nawadnianie wraz z uzasadnieniem.
  - 6) Analizę oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi studniami poprzez:
    - a) wskazanie lokalizacji (na załączniku mapowym) innych istniejących i planowanych studni lub miejsc poboru wody podziemnej (w tym na potrzeby zaopatrzenia ludności), w pobliżu usytuowania inwestycji, wskazanie na jakie cele oraz z jakiej warstwy wodonośnej pobierają one wodę oraz podanie ich podstawowych parametrów, tj. zasięgu leja depresji (R), maksymalnego zapotrzebowania na wodę (godzinowego) oraz podanie odległości od analizowanego zamierzenia;
    - b) przeprowadzenie analizy możliwości nakładania się lejów depresji, wpływu na stosunki wodne w okolicy i ewentualne pogorszenie zaopatrzenia w wodę innych podmiotów. Ocena oddziaływań skumulowanych powinna dotyczyć oddziaływań związanych z narastającymi zmianami wynikającymi ze zsumowania wpływów powodowanych przez istniejące lub dające się przewidzieć działania;
    - c) podanie odległości przedmiotowej inwestycji od najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę pitną oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach takiej strefy.

Oceny i analizy, o których mowa powyżej przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących (również planowanych do realizacji).

Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2c uouioś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wskazał zakres i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

- 1) W zakresie ochrony przyrody przeprowadzić badania terenowe w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Metody oraz terminy badań dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji i uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ. Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.



## UZASADNIENIE

Dnia 19 listopada 2019 r. Burmistrz Miasta Nieszawa zawiadomił strony postępowania, że na wniosek Pana Marcina Ochocińskiego, ul. , 87-730 Nieszawa z datą wpływu 08 listopada 2019 r., zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych otworem studziennym nr 1 do głębokości 35,0 m, o wydajności do  $Q = 8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , zlokalizowanym w mieście Nieszawa, gm. Miejska Nieszawa na terenie działki o nr ewid. 421, obręb 0002 Kolonia Nieszawa, gm. Miejska Nieszawa, powiat aleksandrowski, województwo kujawsko-pomorskie”. Burmistrz Miasta Nieszawa jest organem właściwym do wydania ww. decyzji na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 uouioś.

Wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji został złożony wraz z kompletem dokumentów, przewidzianych w art. 62a oraz art. 74 ust. 1 uouioś. Analizowane zamierzenie inwestycyjne zostało zakwalifikowane jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., jako urządzenie lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż  $1 \text{ m}^3$  na godzinę, inne niż wymienione w pkt 73, jeżeli w odległości mniejszej niż 500 m znajdują się inne urządzenia lub inny zespół urządzeń umożliwiający pobór wód podziemnych o zdolności poboru wody nie mniejszej niż  $1 \text{ m}^3$  na godzinę, z wyłączeniem zwykłego korzystania z wód..

Prace realizowane będą w terenie, dla którego nie obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W ramach inwestycji zaplanowano wykonanie ujęcia wód podziemnych, która będzie ujmować czwartorzędowy poziom wodonośny otworem studziennym o głębokości 35,0 m p.p.t. Zapotrzebowanie na wodę zostało określone przez wnioskodawcę w wysokości  $Q = 8,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , przy depresji  $s = 1,3 \text{ m}$ . Pobierana woda będzie wykorzystywana do nawadniania upraw (kropelkowe nawadnianie uprawy borówki) na obszarze ok. 1,04 ha, w okresie od 1 kwietnia do 31 października. Teoretyczny zasięg leża depresji wynosi:  $R = 28,0 \text{ m}$ . Inwestycja zajmie nieznaczną powierzchnię terenu tj. ok.  $4,52 \text{ m}^2$ . W odległości do 500,0 m od analizowanego zamierzenia znajdują się inne studnie eksploatujące wody podziemne.

Zamierzenie wiązało się będzie z zapotrzebowaniem na wodę oraz energię elektryczną, natomiast nie spowoduje emisji do środowiska odpadów, ścieków, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych.

Inwestycja nie będzie związana z emisją gazów cieplarnianych do atmosfery. Ponadto, analizowane zamierzenie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożeniami podtopieniami, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie przedmiotowego zadania.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycja zlokalizowana zostanie w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny



Ciechocińskiej, gdzie obowiązują uwarunkowania określone przez art. 24 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ww. uchwałę nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, w tym zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu uouioś.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 uouioś, Burmistrz Miasta Nieszawa pismem z dnia 19 listopada 2019 r., znak: RK.6220.9.2.2019 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą o wydanie opinii w zakresie wymogu przeprowadzenia oceny oddziaływania rozpatrywanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak: GD.RZŚ.435.1532.2019.MBC z dnia 3 grudnia 2019 r. (data wpływu do tut. urzędu 5 grudnia 2019 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku przekazał wniosek wraz z załącznikami Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Toruniu. Pismem znak: GD.ZZŚ.5.435.14.2019.WL z dnia 16 grudnia 2019 r. (data wpływu do tut. urzędu 20 grudnia 2019 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 i 1958).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4220.864.2019.AJ.2 z dnia 18 grudnia 2019 r. wyraził opinię, iż istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływań na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z lokalizacją inwestycji na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, w granicach którego obowiązują zakazy określone w ww. uchwale nr XI/257/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 listopada 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Niziny Ciechocińskiej, m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 24 ust. 3 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, ww. zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Ponadto zamierzenie zlokalizowane jest w terenie rolniczym, stanowiącym potencjalne siedlisko gatunków chronionych, w tym ptaków.

Mając powyższe na uwadze, Burmistrz Miasta Nieszawa, na podstawie art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 64 ust. 1 pkt 1 uouioś, po przeanalizowaniu stanowiska organów opiniujących, uwzględniając rodzaj, usytuowanie, zasięg oddziaływania przedsięwzięcia oraz jego lokalizację na terenie objętym ochroną stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego, ustalając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko obejmujący zagadnienia wynikające z art. 66 i art. 68 uouioś.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

## Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.) do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem tut. Organu.

Zgodnie z art. 41 § 1 i § 2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego w toku postępowania strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu w razie zaniedbania obowiązku określonego w art. 41 §1 doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Stosownie do art. 79 § 2 ustawy kodeks postępowania administracyjnego strona ma prawo brać udział w przeprowadzeniu dowodu, może zadawać pytania świadkom, biegłym i stronom oraz składać wyjaśnienia. Zgodnie z art. 37 § 1 ww. ustawy, stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli: nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność) lub gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

  
**BURMISTRZ**  
*mgr inż. Przemysław Jankowski*

### Otrzymują:

1. Wnioskodawca – Pan Marcin Ochociński (adres w aktach sprawy)
2. A/a.

(Pozostałe strony postępowania - zawiadomienie w formie obwieszczenia)

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, ul. Popieluszki 3, 87-100 Toruń

