

**Protokół z XIII sesji Rady Miejskiej Nieszawa
odbytej dnia 29 lutego 2016r.**

Obecni: wg załączonej listy obecności

Nieobecni: Emila Grzelak, Jakub Lewandowski, Agnieszka Skwarek, Michał Kruk

Miejsce: sala posiedzeń Urzędu Miasta w Nieszawie

Prowadząca obrady: Przewodnicząca Rady Miejskiej Agnieszka Ochocińska

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z XII sesji.
5. Zapytania mieszkańców.
6. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa na terenie miasta.
8. Informacja o zasadach udzielania pomocy w ramach „Programu Rodzina 500+ ”.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:
 - 1) uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2016,
 - 2) uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej,
 - 3) uchwała w sprawie rozpatrzenia skarg na Dyrektora Zespołu Szkół,
 - 4) przyjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej Nieszawa za niewłaściwą do rozpatrzenia reklamacji i przekazanie jej do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta Nieszawa,
 - 5) uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta,
 - 6) uchwała w sprawie zatwierdzenia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020”.
10. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej za rok 2015.
11. Przyjęcie planów pracy poszczególnych Komisji Rady Miejskiej Nieszawa na rok 2016.
12. Zapytania i interpelacje.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

Ad.1. Otwarcia obrad dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Agnieszka Ochocińska i stwierdziła kworum - na 15 radnych 4 nieobecnych (p. E. Grzelak, p. M. Kruk, p. A. Skwarek, p. J. Lewandowski).

Ad.2. Porządek obrad został odczytany przez Przewodniczącą i przyjęty przez Radę jednomyślnie bez zmian.

Ad.3. Komisję Uchwał i Wniosków powołano jednomyślnie w składzie:

1. Piotr Strychalski
2. Tadeusz Wiśniewski
3. Marek Wiśniewski

Ad.4. Protokół z XII sesji został przyjęty jednomyślnie bez czytania.

Przewodnicząca Rady wraz z Burmistrzem Miasta p. Przemysławem Jankowskim zaprosili na sesję **dr. Andrzeja Stachowiaka**, który jest przedstawicielem spółki „Infuzjon”. Firma ta zakupiła od p. H. Lejko budynki po byłym liceum. Przewodnicząca Rady poprosiła p. A. Stachowiaka o zabranie głosu.

Dr Stachowiak poinformował radnych, iż budynki są w stanie niezadawalającym i zagospodarowanie ich będzie wymagało pewnego czasu. Projekt będzie dotyczył stworzenia miejsca dla osób w podeszłym wieku, które mają różne schorzenia lub ich nie mają, ale będą chcieli przebywać w ostatnich latach swojego życia w tym miejscu. Poinformował, że nie będzie to instytucja typu DPS czy ZOL, ale coś ekskluzywnego, a jednocześnie bardziej domowego dla tych osób. Spółka zajmuje się opieką nad pacjentami w ciężkim stanie zdrowia, ale również nad osobami w wieku podeszłym z różnymi schorzeniami. Firma ma doświadczenie ponad 20 -letnie, prowadzi opiekę nad ponad 5- tysiącami pacjentów rocznie. W Nieszawie i w całej Polsce brakuje takiej działalności ukierunkowanej dla osób w podeszłym wieku. Spółka ma odpowiedni zespół specjalistów, którzy będą pomagali w organizacji opieki dla pacjentów. Po rozmowach z Panem Burmistrzem firma wie, że kompleks mógłby powrócić częściowo do wykorzystania przez mieszkańców. Jeżeli będzie centrum rehabilitacji, część edukacyjna, restauracja, organizacja festynów oraz organizacja wystaw, to również będą mogli skorzystać z tego mieszkańcy. Prace porządkowe zaczną się w najbliższych tygodniach, a także zabezpieczenie budynków dopóki nie rozpoczną się prace remontowe i modernizacyjne. Kompleks budynków miałby mieć charakter budynków sąsiednich.

Radny L. Szynkowski zapytał, czy jest planowany termin uruchomienia placówki oraz czy planuje się zatrudnić w niej mieszkańców Nieszawy.

Pan Stachowiak powiedział, że na początku będzie to praca dla fachowców od dokumentacji. Przy pracach porządkowych na pewno będą już miejsca pracy dla mieszkańców miasta. Przy realizacji i wykonaniu spółka będzie się starała, aby prace budowlane realizowały firmy lokalne. Powstaną miejsca pracy dla pracowników gospodarczych (kuchnia, pralnia, opieka nad pacjentami, fizjoterapeuci, pielęgniarki, opiekunowie itd.). Szkolenie rehabilitantów będzie odbywało się na miejscu. Termin realizacji wyniknie dopiero przy pracach studyjnych. Planuje się systemy ogrzewania ekologicznego. Nie wiadomo jeszcze, jakie zostaną zastosowane metody. Trudno powiedzieć, kiedy inwestycja się zakończy, gdyż 9 miesięcy trwa uzyskanie samych pozwoleń. Wszystko zależy od tego, co wykaże inwentaryzacja.

Burmistrz Miasta powiedział, że takiego typu dom działa w Pradze. Poprosił dr A. Stachowiaka o uzupełnienie informacji dotyczącej doświadczenia w działalności.

Pan Stachowiak powiedział, że usługi dla pacjentów w bardzo trudnych sytuacjach zaczęły się 20 lat temu. Firma posiada odpowiednio przygotowane żywnie domowe, czyli medyczne. Opieka nad pacjentami z chorobą **Alzheimera**, rozwinięta terapia rehabilitacyjna, edukacja personelu, wypożyczalnia sprzętu medycznego oraz zarządzanie dużym zespołem ludzi to główny zakres działalności. Wracając do budynków w Nieszawie - są bardzo zniszczone. Spółka chce zachować XIX -wieczny charakter tych budowli.

Burmistrz Miasta zapytał, czy spółka planuje pozyskiwać środki zewnętrzne, czy raczej wykorzysta kapitał własny.

Pan Stachowiak powiedział, że spółka stara się aplikować o środki unijne, ale nie ma dobrego doświadczenia przy przyznawaniu środków i firma do tej pory opierała się na własnych środkach. Często w aplikacjach brakowało 1-2 pkt, ale firma posiada własne środki i nieuzyskanie środków unijnych nie będzie miało wpływu na odsuwanie w czasie inwestycji.

Pan Burmistrz podziękował za przybycie i zadeklarował pomoc ze strony miasta.

Na sesję przybył Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji **podinsp. Andrzej Klos**. W związku z tym Przewodnicząca Rady poprosiła go o zabranie głosu.

Zastępca Komendanta Policji zabrał głos w sprawie bezpieczeństwa na terenie miasta. Poinformował, iż najczęściej zdarzeń, do jakich dochodzi na terenie miasta Nieszawa, to kradzieże, włamania - w rozbiciu na przestępstwa i wykroczenia. Najbardziej dokuczliwe przestępstwa dla społeczeństwa, mowa tutaj o najgroźniejszych, to rozboje i wymuszenia rozbójnicze, bójki, pobicia, włamania, uszkodzenia mienia, kradzież pojazdów i uszczerbek na zdrowiu. Przestępstw tego typu w Nieszawie było 13 w roku 2015, w roku 2014 tych przestępstw było 17. W przeliczeniu na mieszkańców wychodzi średnio nieco więcej niż 6 przestępstw z tych kategorii. Na terenie miasta odnotowano 6 włamań w 2015 roku. Przestępstw dotyczących uszkodzenia mienia było 1 w roku 2015. Wykrywalność przestępstw w 2015 roku ogółem wyniosła 60%, nie odnotowano w ruchu drogowym wypadku ze skutkiem śmiertelnym. Aby zapewnić bezpieczeństwo w ruchu drogowym na terenie miasta, oprócz policjantów z Ciechocinka, do pełnienia służby patrolowej Powiatowa Komenda Policji kieruje policjantów ruchu drogowego. Na szczególną uwagę zasługuje wzrost ujawnianych wykroczeń popełnianych przez pieszych i wobec pieszych przez kierowców kierujących pojazdami. Nieszawa ma dość dużą liczbę osób nietrzeźwych kierujących pojazdami jak i rowerami.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Komendant Policji na poprzedniej sesji Rady mówił, że zwiększy się patrole na terenie miasta. Zapytała, czy Pan Zastępca Komendanta jest w stanie powiedzieć, ile czasu policjanci spędzają na terenie miasta .

Zastępca Komendanta Policji odpowiedział, że nie jest w stanie teraz przekazać takiej informacji. Może przekazać pisemnie, ile ostatnio było zdarzeń.

Przewodnicząca Rady zapytała, ile czasu spędza dzielnicowy w Nieszawie.

Zastępca Komendanta Policji odpowiedział, że ciężko jest odpowiedzieć teraz na to pytanie. Poinformował, że służba dzielnicowego polega na tym, żeby był w rejonie. Służba dzielnicowego jest służbą dynamiczną, zależy od zaplanowanych czynności, czy to w formie punktu przyjęć interesantów, czy pracy z obywatelami na terenie Nieszawy.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy w Ciechocinku jest już punkt przyjęć zamiast dyżurki.

Zastępca Komendanta Policji odpowiedział, iż w chwili obecnej jest dyżurka całodobowa.

Radny p. L. Szynkowski zapytał, czy jeśli zlikwidowana będzie dyżurka lub komisariat w Ciechocinku, to zostaną wtedy zwiększone patrole.

Zastępca Komendanta Policji powiedział, że nie będzie likwidacji Posterunku Policji w Ciechocinku. Z roku na rok do służby zewnętrznej będą kierowane coraz większe liczby policjantów. Na podstawie wstępnych analiz miasto Nieszawa jest najbezpieczniejszą jednostką samorządu terytorialnego.

Przewodnicząca Rady zapytała, kiedy było lub czy będzie spotkanie w sprawie organizacji ruchu na terenie miasta.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że nie było takiego spotkania komisyjnego. Powiedział też, że Rząd planuje reformę w Policji i zapytał, czy jest realny powrót posterunków.

Zastępca Komendanta Policji powiedział, że zbierane są informacje z ostatnich lat od momentu likwidacji posterunków. Po zebraniu tych danych będą konsultacje i dopiero będą podejmowane decyzje.

Burmistrz Miasta powiedział, że słyszał nieoficjalnie, że ma być posterunek w Konecku.

Zastępca Komendanta Policji powiedział, że nie wie, czy będzie powrót do posterunków i gdzie one będą tworzone. Zbierane są dane i decyzja dopiero zapadnie.

Przewodnicząca Rady zapytała, jak wygląda procedura odizolowania sprawców przemocy w rodzinie.

Zastępca Komendanta Policji powiedział, że jeżeli jest zgłoszenie o przemocy nietrzeźwych sprawców, to policja ich odizolowuje. Osoba ta nie musi być doprowadzana do izby wytrzeźwień czy zatrzymana. Sprawca z Nieszawy jest odizolowywany w Komendzie Powiatowej Policji w Aleksandrowie Kujawskim. Nie ma takiej możliwości, żeby sprawca agresywny mógł pozostać z ofiarą przemocy domowej na miejscu. Zastępca poinformował o liczbie doprowadzonych do wytrzeźwienia - w roku 2015 było tylko dwóch sprawców. Niebieskich Kart jest prowadzonych osiem na terenie Miasta Nieszawy.

Przewodnicząca Rady podziękowała Zastępcy Komendanta Policji za przybycie i ogłosiła przerwę.

Ad. 5. Mieszkańcy nie zabrali głosu.

Ad. 6. Sprawozdanie Pana Burmistrza dotyczyło poniższych spraw i wydarzeń:

- 1) Udało się uzyskać wyrok eksmisyjny dla najemcy lokalu przy budynku komunalnym przy ul. 3 Maja 23/6, wyrok jest bez prawa do lokalu socjalnego. Kurator działający w imieniu pozwanego złożył jednak apelację.
- 2) Sąd oddalił zażalenie w sprawie umorzenia kosztów postępowania w sprawie z „Magellanem” w zakresie kosztów zasądzonych **głównie dla pełnomocnika**.
- 3) Sporządzenie „Gminnego Programu Rewitalizacji”. Aby ubiegać się o środki na rewitalizację miasta, musi być opracowany „Gminny Program Rewitalizacji”, wskazujący potrzeby zgodnie z wytycznymi. Urząd Marszałkowski przewiduje na to 200 tys. zł. Burmistrz poinformował, że będzie można złożyć wniosek

o dofinansowanie od 1 kwietnia 2016 roku, można uzyskać 100 % dofinansowania po ocenie projektu. Komitet, który będzie go oceniał, wskaże ostateczną wartość dofinansowania. Decyzja o przyznaniu takiego udziału nie podlega żadnej formie odwoławczej.

- 4) **Przewodnicząca Rady** zapytała, czy „Program Gminnej Rewitalizacji” będzie opracowywany przez pracowników Urzędu Miasta. **Burmistrz** odpowiedział, że najprawdopodobniej będzie to wykonywał któryś z pracowników w ramach swoich obowiązków.
- 5) Odbyło się spotkanie Konwentu Burmistrzów, którego tematem było finansowanie prowadzenia USC przez państwo. Obecnie wprowadzono logarytm i na podstawie ilości zdarzeń zamiast 40 tys. zł. miasto Nieszawa ma teraz otrzymać dofinansowanie w kwocie 20 tys. zł. Wprowadzono gotowość na 8h, a obcina się dotację i środki na ten cel. Konwent opracowywał stanowisko i chce wystąpić o zmianę sposobu wyliczeń. Kosztem małych jednostek zyskały duże.
- 6) Burmistrza poinformował, że wszedł w skład Powiatowej Rady Rynku Pracy.
- 7) W dniu 12 lutego br. odbyły się konsultacje społeczne w zakresie informacji o stanie bezpieczeństwa na terenie miasta, które na sesji omówił po części Zastępca Komendanta. Policja planuje takie spotkania cyklicznie w okresach kwartalnych.
- 8) Trwają prace na oczyszczalni ścieków. Urządzenia napowietrzające zostały wyremontowane, są też nowe pompy cyrkulacyjne. Trwają prace nad uruchomieniem systemu automatycznego, są składane oferty na to zadanie - koszt ok. 80 tys. zł. Burmistrz próbuje uzyskać środki i odbył na ten temat kilka spotkań. Termin uruchomienia oczyszczalni został przesunięty do 19 marca 2016 roku.
- 9) Sfinalizowano sprzedaż dwóch lokali mieszkalnych przy ul. Sienkiewicza 11 i dokonano aktów notarialnych.
- 10) W wyniku przetargu sprzedano dwa lokale mieszkalne przy ul. Mickiewicza 9. Złożona została na nie jedna oferta. Jedna osoba zakupiła obydwa lokale, zapłaciła za każdy z nich po 20 tys. złotych.
- 11) Burmistrz ogłosił konkurs na najładniejszą posesję w mieście.
- 12) Wykonano zapytanie ofertowe na świadczenie usług pocztowych. Została złożona jedna oferta przez Poczta Polską, która będzie nadal obsługiwała gminę.
- 13) Złożono zapytanie na zakup dwóch lamp solarnych na oświetlenie uliczne.
- 14) **Radny p. M. Lipigórski** zapytał, czy nie dałoby rady oświetlić w ten sposób ścieżki rowerowej. **Burmistrz** odpowiedział, że nie jest to wykluczone. Koszt lampy solarnej typowo drogowej wynosi ok. 8 tys. zł. W tym roku Zarząd Powiatu złożył wniosek o remont drogi z Ciechocinka prawie do granicy Miasta Nieszawa. Wraz z radnym powiatowym p. Andrzejem Nawrockim Burmistrz będzie czynił starania, aby w ramach oszczędności zrobić ten remont do miejsca, gdzie znajduje się Fabryka „Copernicus” przy ul. Ciechocińskiej. Wracając do oświetlenia, Pan Burmistrz powiedział, że firma „Energetico” zaproponowała rozwiązanie tematu oszczędności w oświetleniu. Firma zobowiązuje się pozyskać środki zewnętrzne na ten cel. Burmistrz postara się zorganizować spotkanie z ich przedstawicielem.
- 15) Wnioski składane przez Gminę Miejską Nieszawa dotyczyły poniższych spraw:
 - prace społecznie-użyteczne, nie otrzymano informacji, czy wniosek został rozpatrzony,
 - staże - wnioskowano o 10 osób, otrzymano 2 osoby,

- roboty publiczne – wnioskowano o 10 osób, otrzymano 8 osób,
- złożono 3 wnioski na refundację zatrudnienia osób poniżej 30- tego roku życia, które zostały pozytywnie rozpatrzone,
- wniosek na refundację zatrudnienia pracownika powyżej 50- tego roku życia, rozpatrzono negatywnie (brak środków).

- 16) Wyremontowano instalację w lokalu przy ul. 3 Maja 21 po p J. Olejniczak.
- 17) Urząd Miasta zasypywany jest wnioskami o dostęp do informacji publicznej.
- 18) Umorzono podatek od nieruchomości po liceum spółce „Lejko” na kwotę ok. 184 tys. zł, dzięki czemu udało się odzyskać 15 tys. zł. tytułem zaległości, które dotyczyły okresu 2011 – 2015. W latach 2012 - 2014 tylko raz wysłano upomnienie, nie były prowadzone inne działania, nie wystąpiono do komornika, ponieważ decyzja podatkowa po wszczętym postępowaniu na nowo została wydana w listopadzie, a niedługo potem wpłynął wniosek o umorzenie. Aby transakcja sprzedaży między p. H. Lejko a spółką „Infuzjon” mogła dojść do skutku, konieczne było umorzenie. Były dwa spotkania w tej sprawie z pracownikami spółki. Doprowadzono w końcu do czystej sytuacji i nieruchomości mogła zostać sprzedana. Nowy nabywca złożył deklarację i reguluje zobowiązanie, a ponadto niedługo poprawi się wizerunek budynków i pojawią się nowe miejsca pracy.

Radny p. M. Wiśniewski zapytał, czy kwota umorzenia wpłynie na budżet przyszłoroczny.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że przygotowuje odpowiedź, bo tej chwili nie jest w stanie powiedzieć.

Radny p. M. Lipigórki powiedział, że Komisja Rewizyjna zajęła się tematem umorzenia tego podatku. Komisja stwierdziła, że umorzenie było zasadne. Odczytał protokół z posiedzenia komisji.

- 19) Z dniem 18 stycznia 2016r. odwołano p. T. Bojańczyk ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół. W miejsce byłej pani dyrektor powołano na p.o. Dyrektora p. Piotra Śliwiaka. Zastępcą dyrektora została p. Agnieszka Tyburska.

Głos zabrał **p. P. Śliwiak**, który poinformował, że zastał szkołę w trudnej sytuacji. Jest dużo problemów, szczególnie budżetowych. Nie były robione żadne aneksy do arkusza organizacyjnego, np. przy chorobie nauczyciela i nie były one konsultowane z organem prowadzącym. Są problemy natury wychowawczej z uczniami. Wróciło trzech uczniów do szkoły. Problemy są też natury gospodarczej: ważnym tematem jest brak szatni w szkole podstawowej. Pan P. Śliwiak poinformował, że znalazł rozwiązanie tego problemu. Ma też na uwadze plac zabaw, który obecnie jest w opłakanym stanie. Współpraca z rodzicami układa się dobrze.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy wiadomo, jak do tej pory wyglądała sprawa nadgodzin nauczycieli.

Dyrektor P. Śliwiak odpowiedział, że były tzw. zastępstwa płatne. Od dnia 01 lutego 2016r. ich nie ma - są zastępstwa koleżeńskie i nie ma odpłatności. Jeśli nauczyciel ma okienko lub dyrektor dysponuje czasem, zastępuje chorego

nauczyciela. Spadła liczba płatnych nadgodzin. Trzeba popracować nad relacjami międzyludzkimi, bo są widoczne podziały, co nie może się to przenosić na relacje między rodzicami i uczniami. Pan P. Śliwiak zadeklarował współpracę z organem prowadzącym.

Radny P. Lipigórski powiedział, że cieszy się, że padła deklaracja współpracy z organem prowadzącym. Relacje międzyludzkie niestety są zaburzone, ale ważna jest współpraca z rodzicami. Życzył powodzenia w pracy.

Dyrektor P. Śliwiak powiedział, że w szkole podstawowej jest kotłownia, w której piec jest tak zamurowany i postawiony, że jeśli ulegnie on awarii, to nic nie będzie można z tym zrobić. Ktoś z poprzedników wykonał takie niezbyt przemyślane prace. Piec działa na drugiej granicy skuteczności. Trzeba pomyśleć o tym, co zrobić w tej sprawie. Szkoła pochłania dużo środków.

Wiceprzewodniczący Rady p. P. Zaręba zapytał, jak działa obecnie kuchnia.

Pan Dyrektor odpowiedział, że kuchnia działa, ale nie jest to dobre rozwiązanie, że etaty są łączone i trzeba będzie się nad tym pochylić. Szkołę czekają kontrole i przede wszystkim ewaluacja gimnazjum.

Pan Burmistrz poinformował, że będzie ogłoszony konkurs na Dyrektora Zespołu Szkół, ponieważ p. P. Śliwiak jest w tej chwili pełniącym obowiązki.

20) W ostatnim okresie wystąpiono z różnymi wnioskami o pozyskanie środków finansowych z zewnątrz:

1. Do WFOŚ o azbest (3 mieszkańców).
2. „Aktywni na rynku pracy” –środki na kursy różnego rodzaju.
3. Cyfryzacja.
4. Prace remontowe na mogile powstańców styczniowych- pozytywna opinia Urzędu Wojewódzkiego, czekamy na decyzję ROPWiM.
5. Program „Umiem pływać”.
6. Animator sportu – ruszy od 1 marca 2016 roku.

Radny p. M. Wiśniewski zapytał, kiedy będzie nowa struktura organizacyjna urzędu.

Burmistrz odpowiedział, że będzie funkcjonowała od dnia 01 marca br. i na stronie internetowej pojawi się najpóźniej dnia 02 marca.

Ad. 7. Przedstawiono informację w punkcie 4.

Ad. 8. Kierownik MOPS w Nieszawie p. Emilia Wiśniewska wyjaśniła szczegółowo, jakie są zasady przyznawania świadczenia „Rodzina 500+”. Pani Kierownik poinformowała, że na stronie ministerstwa znajduje się poradnik dla samorządowców w tej sprawie, a na stronie miasta pojawi się informacja dla mieszkańców.

Ad. 9. Informacje w sprawie przyjęcia lub zatwierdzenia wyżej wymienionych uchwał:

- 1) **Skarbnik Miasta p. Anna Komorowska** powiedziała, że zmiana w budżecie podyktowana jest tematem likwidacji ZGKiM. W związku z tymi zmianami zwiększono dochody w następujących działach: dz. 400, dz. 700, dz. 900. Wymienione działy są opisane w załączniku do uchwały.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

- 2) **Skarbnik Miasta** omówiła również zmiany WPF spowodowane zmianami w budżecie. Powiedziała, że uaktualniła wykonanie budżetu 2015 roku.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

- 3) **Przewodnicząca Rady** powiedziała, że skargi zostały przekazane do Rzecznika Dyscyplinarnego. Pani Przewodnicząca długo prowadziła korespondencję z Komisją Dyscyplinarną, do której Rzecznik skierował sprawę Pani Dyrektor. Komisja odmówiła jednak udostępnienia dokumentów Radzie.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że Rzecznik ocenił działania Dyrektora i przekazał do Komisji Dyscyplinarnej, a ta uznała, że skoro Burmistrz toczy postępowanie administracyjne o odwołanie z funkcji, to nie można nauczyciela ukarać dwa razy i zrezygnować z nałożenia kary. Komisja odmówiła jednak udostępnienia akt, a cała sprawa otarła się o Wojewodę. Komisja do tej pory nie przekazała dokumentów. W tym czasie Burmistrz zakończył postępowanie względem Pani Dyrektor i odwołał ją ze stanowiska. W obecnym stanie prawnym skarga jest bezzasadna, ponieważ zmieniła się sytuacja prawna.

Radny p. M. Lipigórski powiedział, że osoby skarżące Panią Dyrektor mają wątpliwości, czy taka decyzja jest zasadna. Nie posiadają one do tej pory żadnej wiedzy na ten temat. Nie zostały też poinformowane o wyniku i toku postępowania.

Pan Burmistrz odpowiedział, że skargi te zostały opisane we wniosku do Kuratora o odwołanie i były między innymi podstawą do odwołania z funkcji. Dwa razy za to samo nie można ukarać.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

- 4) **Przewodnicząca Rady** poinformowała, że do Rady Miejskiej wpłynęło pismo Wojewody odnośnie skargi na działalność Rady (dotyczyła reklamacji na jakość wody). Pan Eluszkiewicz złożył wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Wcześniej kwestionował on jakość wody. Pomiędzy Panem Eluszkiewiczem- skarżącym a Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej była liczna korespondencja. Poprzedni kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej poinformował skarżącego, że ustalaniem stawek za wodę zajmuje się Rada Miejska Nieszawa. Przewodnicząca Rady poinformowała, że pismo skarżącego, które wpłynęło do ZGKiM, **nie wpłynęło do Rady Miejskiej Nieszawa**. Po przeanalizowaniu dzienników korespondencyjnych stwierdzono, że pismo od Kierownika ZGKiM nie wpłynęło. W czerwcu ubiegłego roku Pan Eluszkiewicz złożył pismo, z zapytaniem co dzieje się w jego sprawie.

Radny p. M. Lipigórski powiedział, że to stara sprawa, gdy jeszcze funkcję kierownika ZGKiM pełnił p. P. Betkier.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że wnioskodawca skierował pismo do Rady. Wnioskodawca odwołał się do SKO, gdyż nie uzyskał od Rady odpowiedzi. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało to za skargę. Przewodnicząca Rady powiedziała, że skargi kieruje się do Wojewody.

Pani Przewodnicząca poprosiła radnych o zmianę porządku obrad i **dodanie punktu obrad o przyjęcie uchwały w sprawie uznania Rady Miejskiej Nieszawa za niewłaściwą do rozpatrzenia reklamacji i przekazanie jej do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta Nieszawa.**

Głosowanie za rozszerzeniem porządku obrad: głosowało 8 radnych - za, dwóch nie głosowało.

5) Uchwała w sprawie skargi na Burmistrza Miasta:

Uchwałę Nr XIII-89/2016 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza została przedstawiona przez **Panią Przewodniczącą Rady** (treść uchwały w załączeniu do protokołu). Pani Przewodnicząca upomniała Burmistrza w sprawie terminowości załatwiania spraw. **Pan Burmistrz** odpowiedział, że przyjął upomnienie do wiadomości. Rozumie, że Pan Eluszkiewicz domaga się odpowiedzi na pismo, ale sprawa dotyczy dwóch różnych tematów: po pierwsze - korespondencji dotyczącej jakości wody; a po drugie- sprawy upomnienia P. Eluszkiewicza za opłatę za śmieci. Pan Burmistrz nie zgodził się z kwestią upomnienia w sprawie śmieci. Pan Eluszkiewicz dokonał niedopłaty, ale bardziej podnosi on fakt, że miał płacić z góry. Zarządzenie Wojewody w tej materii, w takim samym brzmieniu jak późniejsza Uchwała Rady, obowiązywało od początku. Przewodnicząca odczytała pismo skierowane do Wojewody. Po wyjaśnieniach Burmistrza **Przewodnicząca Rady** odczytała Uchwałę XIII-90/2016 w sprawie uznania skargi na Burmistrza Miasta za niewłaściwą.

Uchwałę podjęto jednomyślnie.

6) Uchwała w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2016-2020”:

Przewodnicząca Rady poprosiła wszystkie komisje o wyrażenie opinii. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały wyżej wymienioną uchwałę.

Uchwałę przyjęto jednomyślnie.

Ad.10. Przewodnicząca Rady poprosiła przewodniczących wszystkich komisji o przedstawienie sprawozdań. Przedstawiciele wszystkich komisji odczytali sprawozdania z działalności komisji (w załączeniu do protokołu). Przewodnicząca podziękowała za odczytania sprawozdań.

Sprawozdania zostały przyjęte jednomyślnie.

Ad.11. Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie planów pracy na rok 2016 przez przewodniczących wszystkich komisji. Plany pracy w załączeniu do protokołu.

Plany pracy przyjęto jednomyślnie.

Ad.12. Omówiono następujące sprawy:

Radny p. L. Osielski zapytał, o oświetlenie uliczne ul. Kolonia Nieszawa w stronę ul. Warszawskiej. Kiedyś było tam 11 lamp. W tej chwili jest lamp 6, z tego 3 są czynne a 3 nieczynne.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w 2013r. ktoś złożył wniosek, aby część oświetlenia zdjęto.

Radny P. M. Lipigórski poinformował, że przy pl. K. Jagiellończyka nie działa oświetlenie od lewej strony.

Przewodnicząca Rady zabrała głos w sprawie oświetlenia i poprosiła, żeby zobligować firmę, która ma serwis na naprawy oświetleniowe.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że w chwili obecnej nie ma podpisanej umowy i pewne sprawy negocjuje z firmą.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę na problem na ul. Ogrodowej i ul. Mickiewicza.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że w większej części miasta wymagana jest wymiana okablowania, a to sprawa „Energi”. Lamy należą bowiem do tej firmy.

Radny p. L. Osielski zapytał o sprawę Statutu Miasta i jak wyglądają dyżury radnych.

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, że dyżury były co wtorek od godz. 16.00 – 17.00 i nie pojawiła się nawet jedna osoba.

Ad. 13. Wolne wnioski:

Radna p. E. Podlewska zapytała, o mieszkanie przy ul. Narutowicza 4, które zostało przydzielone p. Brzeczowskiej. Powiedziała, że to mieszkanie jest zdewastowane, zaniedbane, a sąsiedzi się skarżą, że jest nieopalone.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że element konstrukcyjny na wiosnę będzie wymieniony. Stan techniczny tego mieszkania nie pozwala na zamieszkanie go w tej chwili.

Radna p. E. Podlewska powiedziała, że mieszkańcy skarżą się na psa państwa Purcelewskich, który bezpańsko biega po ulicy 3 Maja.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że tą sprawą powinien zająć się dzielnicowy.

Radna p. E. Podlewska przekazała prośbę mieszkańców ul. Rybaki, aby przy posesji państwa Sekułów zasypano dziury.

Pan Burmistrz odpowiedział, że przy odpowiedniej temperaturze zostanie to wykonane.

Radny p. L. Osielski powiedział, że jutro przypada Narodowy Dzień Pamięci „Żołnierzy Wyklętych” i w związku z tym poprosił o uczczenie ich pamięci minutą ciszy.

Komisja Uchwał i Wniosków zanotowała następujące wnioski:

1. Poprawa stanu oświetlenia na terenie miasta.
2. Podjęcie prac nad Statutem Miasta.
3. Podjęcie decyzji w sprawie niszczonego mieszkania przy ulicy Narutowicza 4.
4. Naprawa nawierzchni przy ulicy Rybaki.

Wnioski przyjęto do realizacji jednomyślnie.

Ad. 14. Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XIII sesji.

W załączeniu do protokołu:

1. Lista obecności radnych.
2. Sprawozdanie Pana Burmistrza.
3. Podjęte uchwały.
4. Sprawozdania z działalności wszystkich komisji Rady za rok 2015.
5. Plany pracy wszystkich Komisji na rok 2016.

Spisano:
Agnieszka Ochocińska

Przewodnicząca Rady Miejskiej
MIESZANNA
mgr Agnieszka Ochocińska