

**Protokół z VIII sesji Rady Miejskiej Nieszawa  
z dnia 11 września 2015r.**

**Obecni:** wg listy obecności

**Nieobecni:** Emilia Niedziałkowska, Piotr Strychalski

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie kworum.
2. Powołanie Komisji uchwał i wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z VII sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności międzysesyjnej.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w następujących sprawach:
  - 1) Uchwała zmieniająca uchwałę IV-18/2015 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 stycznia 2015 roku w sprawie: przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Nieszawa na rok 2015 oraz w sprawie ustalenia zasad wynagradzania członków Miejskiej Komisji ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
    - dyskusja
    - wystąpienie przedstawicieli komisji
    - głosowanie nad przyjęciem uchwały
  - 2) uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2015
    - dyskusja
    - wystąpienie przedstawicieli komisji
    - głosowanie nad przyjęciem uchwały
  - 3) uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej
    - dyskusja
    - wystąpienie przedstawicieli komisji
    - głosowanie nad przyjęciem uchwały
  - 4) uchwała w sprawie opłaty targowej
    - dyskusja
    - wystąpienie przedstawicieli komisji
    - głosowanie nad przyjęciem uchwały
  - 5) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokali

mieszkalnych

- dyskusja

- wystąpienie przedstawicieli komisji

- głosowanie nad przyjęciem uchwały

6) uchwała zmieniająca uchwałę Nr IV-26/2015 Rady Miejskiej Nieszawa z dnia 30 stycznia 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

- dyskusja

- wystąpienie przedstawicieli komisji

- głosowanie nad przyjęciem uchwały

7) uchwała zmieniająca uchwałę Nr VIII-47/2011 z dnia 2 sierpnia 2011r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym lokali mieszkalnych

- dyskusja

- wystąpienie przedstawicieli komisji

- głosowanie nad przyjęciem sprawozdania

8) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

- dyskusja

- wystąpienie przedstawicieli komisji

- głosowanie nad przyjęciem sprawozdania

9) rozpatrzenie wniosku o uchylenie uchwały Rady Miejskiej Nr VII-49/2015 w sprawie skarg na Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

10) rozpatrzenie skargi na kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

11) rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta

6. Zapytania i interpelacje.

7. Wolne wnioski.

8. Zamknięcie obrad.

Ad.1

Przewodnicząca Rady Miejskiej Nieszawa P. Agnieszka Ochocińska otworzyła obrady sesji, stwierdziła quorum a następnie odczytała proponowany porządek obrad, który został przyjęty przez Radę.

Ad.2

Komisję uchwał i wniosków powołano w składzie:

1. Lucjan Osielski

2. Jolanta Piernikowska

3. Ewa Podlewska

Ad.3

Protokół z VII sesji został przyjęty jednogłośnie bez czytania.

#### Ad.4

Burmistrz Miasta przedstawił nowego radcę prawnego Panią Agnieszkę Wiśniewską. Następnie przedstawił sprawozdanie z okresu między sesjami:

- 1) Referat inwestycji wydał dwie decyzje o warunkach zabudowy, przeprowadził sprzedaż mienia gminnego, udało się tylko sprzedać szałet miejski za 22tys.zł. netto.
  - 2) Z uwagi na nawałnice na terenie miasta usuwano połamane drzewa, wypompowywano wodę z pomieszczeń, zniszczona została droga na Dymcu i uzyskano z tego tytułu odszkodowanie. Za zalane pomieszczenia biurowe w Urzędzie również uzyskano odszkodowanie.
  - 3) Dokonano podziału działki przy Placu Hallera, na której wcześniej był bar.
  - 4) Monitorowano i przekazywano sprawozdania odnośnie zaopatrzenia mieszkańców w wodę i energię elektryczną w czasie upałów.
  - 5) Wydano jedną decyzję na zajęcie pasa ruchu drogowego na ulicy Browarnej oraz jedną decyzję zezwalającą na wycinkę drzew.
  - 6) Włożono wnioski na kolejne programy stażowe oraz prace społeczno-użyteczne do urzędu Pracy.
  - 7) Przeprowadzono referendum ogólnokrajowe bez żadnych przeszkód frekwencja wniosła 6,8%. Trwają przygotowania do wyborów parlamentarnych.
  - 8) Poprzez ZGKiM realizowane były usługi utrzymania miasta w czystości i przygotowania do imprez miejskich a także uprzątnięcie miasta po imprezach. Kierownik ZGKiM dołożył wiele starań, aby pomimo trudności związanych z poziomem wody przeprawa promowa funkcjonowała, w każdym tygodniu były wykonywane prace związane z pogłębianiem przyczółków.
  - 9) Wymiana silnika hydraulicznego w jednostce promowej koszt 28tys. zł.
  - 10) Naprawa kanalizacji deszczowej na Placu Hallera. Konieczne będzie zamontowanie separatora, z tytułu braku separatora miasto miało podwyższoną opłatę za korzystanie ze środowiska. Wystąpiono z wnioskiem o umorzenie kar z tym związanych. Wszystko wskazuje na to, że kara zostanie umorzona.
  - 11) Kontrola w zakresie gospodarki odpadami – regulacje prawne miasta są prawidłowe, brak jest PSZOK. Miasto dostało zalecenie wykonania PSZOK, koszt 200-300tys.zł. Jest możliwość przystąpienia do międzygminnego PSZOKU w Służewie, koszt przystąpienia 10tys.zł. oraz 2,5tys.zł koszt roczny utrzymania. Nie będzie się to kłóciło z umową z firmą GRONEKO.
  - 12) Wymiana hydrantów sieci wodociągowej.
  - 13) Trwają prace związane z odmalowaniem Instalacji wewnątrz stacji uzdatniania wody.
  - 14) W mieszkaniu komunalnym przy Krzywódów i Bieńków 3 wymieniono podłogę, usunięto awarię wodociągową przy ulicy 3 Maja 23, uzupełniono poszycie dachowe na budynku przy Placu Kazimierza Jagiellończyka 3. Po nawałnicach większość dachów wymaga naprawy. W przypadku budynku przy ulicy 3 Maja 21 należy wykonać całkowitą wymianę poszycia.
  - 15) Trwa sprawa z firmą Magellan, wartość sporu pomniejsza się co miesiąc ponieważ miasto co miesiąc spłaca raty ustalone ustnie. Na pierwszej rozprawie wezwano miasto i firmę do próby ugodowej. Spotkanie w te sprawie mają miejsce, niestety firma Magellan nie chce odpuścić swoich roszczeń i zależy jej na jednorazowej spłacie. Zaproponowano miastu spłatę 5tys. miesięcznie plus odsetki oraz jednorazową spłatę 43tys. z tytułu zakupionych odsetek.
- Radny P. Mariusz Lipigórski zapytał, czy nie ma żadnych wątpliwości co do legalności przejęcia tego długu.

Radca Prawny P. Agnieszka Wiśniewska powiedziała, że został złożony sprzeciw przez Gminę Miejską Nieszawa od nakazu zapłaty i był tam zarzut braku zgody rady na cesję. Sąd rozstrzygnie czy taka zgoda powinna być czy też nie. Magellan twierdzi, że wymieniał korespondencję mailową na ten temat z Regionalną Izbą Obrachunkową i padło stanowisko, że nie jest wymagana zgoda rady. Miasto to zostać przesłane drogą mailową do Gminy ale do tej

pory tego nie ma. Jest niebezpieczeństwo, bo gmina potwierdziła należność główną, ówczesne władze potwierdziły dług.

16) Cyfryzacja – udało się uzyskać przedłużenie realizacji zadania do końca roku. Instytucja Wdrażająca nie zajęła jednak stanowiska co do uchybień, które zostały wskazane po przeprowadzeniu inwentaryzacji. Po podpisaniu aneksu będzie można uruchomić przetarg. Tylko 6 gmin dostało zgodę na przedłużenie, w tym Nieszawa.

17) Dyrektor Zespołu Szkół wniosła sprawę do Sądu o cofnięcie wypowiedzenia zmieniającego warunki pracy i płacy, dotyczyło to zmniejszenia dodatku funkcyjnego. Pani Dyrektor uważa, że kondycja finansowa szkoły jest na bardzo dobrym poziomie i obniżenie dodatku nie zależy od finansów miasta, wygląda na to, że wprowadzony program naprawczy jej nie obowiązuje.

18) Spór z wykonawcą remontu promu firmą ELZBYT, w ramach niewykonania części zamówienia potrącono kwotę przy płatności za wymianę oleju. Odbędzie się sprawa sądowa, chyba, że uda się zawrzeć ugodę, ponieważ wykonawca jest skłonny do rozmów. Wymiana oleju i przegląd nastąpiły jeszcze w doku w Toruniu. Po odebraniu promu z Torunia okazało się, że pewne prace remontowe nie zostały wykonane dlatego wstrzymano się z wypłatą należności za wymianę oleju i przegląd. Wezwano przedstawiciela na miejsce jednak odmówił on podpisania protokołu z oględzin.

19) Stan zaległości i zobowiązań Gminy przedstawiła Skarbnik Miasta oraz Kierownik ZGKiM. Należności są sukcesywnie ściągane przez Komornika.

Radny Wiśniewski Tadeusz zapytał, czy są osoby które są personalnie odpowiedzialne za stan kanalizacji.

Kierownik ZGKiM P. Krzysztof Kiełbasa powiedział, że nikt nie ma takiego przydziału do konkretnej osoby.

#### Ad. 5

1/ uchwała w sprawie zmian w preliminarzu Miejskiego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Nieszawa na rok 2015

Wszystkie Komisje Rady zapoznały się wcześniej z uchwałą na posiedzeniach komisji i zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

2/ uchwała w sprawie zmian w budżecie na rok 2015

Komisje zapoznały się z projektem na posiedzeniach i wyraziły pozytywną opinię o projekcie.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3/ uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej

Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4/ uchwała w sprawie opłaty targowej

Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5/ uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

6/ uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7/ uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyrażenia zgody w trybie bezprzetargowym lokali

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

8/ uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

Wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pan Mariusz Lipigórski zapytał, jak będzie wyglądała sytuacja związana z lokatorem w przypadku zbycia. Burmistrz Miasta odpowiedział, że Pani lokator zrezygnowała z nabycia jako główny najemca i poprosiła o możliwość zamieszkiwania do końca roku 2016. Burmistrz zaproponował jednak, że lokal zostanie sprzedany i zostanie wskazany lokal zastępczy np. we wspólnocie przy ul. Mickiewicza 9.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

9/ rozpatrzenie wniosku o uchylenie uchwały rady miejskiej

Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały o oddalenie wniosku o uchylenie uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

10/ rozpatrzenie skargi na kierownika MOPS

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na poprzedniej sesji Rada podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika MOPS i radni zapoznali się z treścią skargi i wyjaśnień.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że prawdopodobnie sytuacja będzie się powtarzać i wnioskodawca będzie pisał dalsze wnioski i zapytał, czy zawsze będzie powiadamiany o sesji przy kolejnych skargach.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli skarga dotyczy tej samej kwestii i nie ma żadnych nowych okoliczności nie ma potrzeby powiadamiania skarżącego.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że należałoby wezwać Pana do podania i udokumentowania gdzie mieszkał poza Nieszawą, aby można było odstąpić od postępowania w stosunku do tego Pana.

Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały o oddalenie wniosku o uchylenie uchwały.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

11/ rozpatrzenie skargi na Burmistrza Miasta

Przewodnicząca odczytała pismo skierowane przez Dyrektora Zespołu Szkół do Wojewody, który uznał, że pismo ma znamiona skargi i przekazał je Radzie do rozpatrzenia. Przewodnicząca Rady powiedziała, że radni zapoznali się z wyjaśnieniami na komisjach rady. Arkusz organizacyjny został zmieniony na korzyść osób skarżących.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał o jakich zwolnieniach z pracy Burmistrz rozmawiał z Panią Dyrektorem.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że arkusz organizacyjny zawiera minimum programowe jakie musi spełniać dana placówka szkolna. Zmiany jakie burmistrz proponował wynikały z programu naprawczego, tzn. ograniczenia kosztów utrzymania placówek szkolnych. Burmistrz nie rozmawiał o konkretnych osobach, które mają być zwolnione, ponieważ to Dyrektor w ramach arkusza decyduje, które osoby zwolnić. Redukcja dotyczyła min. jednego etatu w księgowości, obecnie są trzy osoby, burmistrz zaproponował, aby był to jeden etat i uważał, że będzie to wystarczające. Z ustawy o systemie oświaty wynika, że dyrektor do końca kwietnia przedstawia organowi prowadzącemu arkusz a organ ma czas do 31 maja na akceptację. 26 maja burmistrz wezwał Panią Dyrektora jednak Pani przełożyła spotkanie na kolejny dzień tj. 27 maja. Odbyło się spotkanie w godzinach rannych w sprawie arkusza. Pani Dyrektor wystąpiła ze stanowiskiem, że jest to niemożliwe do wykonania. Tego samego dnia była rada pedagogiczna. W radzie byli przedstawiciele związków, którzy mogli zaopiniować temat. Pani Dyrektor nie poczuła się w obowiązku, aby poprosić o opinię. Nie podjęła prób związanych ze zmianą warunków zatrudnienia. Ponieważ nie dokonano zmian do 31 maja wszystkie umowy nauczycieli zostały awansem przeniesione na kolejny rok szkolny. 18 czerwca odbyło się spotkanie z Panią Dyrektorem w sprawie arkusza organizacyjnego. Arkusz niemalże wrócił do pierwotnej wersji a godziny zostały jeszcze zwiększone na wniosek rodziców klasy II, którzy wnosili, aby dzieci nie łączyć w jedną klasę. Treść skargi została wysłana również do NSZZ Solidarność i Kuratorium Oświaty a Burmistrz złożył wyjaśnienia do tych instytucji i przesłał zmieniony arkusz. 18 czerwca sprawa została zakończona i wyjaśniona.

Radny P. Leon Szykowski zapytał, czy Pani Dyrektor nadal przebywa na urlopie w ten sposób, że nie jest na urlopie fizycznie i przebywa w szkole.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że Pani Dyrektor nie przebywa na terenie placówki w trakcie urlopu.

Radny P. Tadeusz Wiśniewski powiedział, że wszystko był w terminie. Ludzie, którzy powinni być autorytetem dla młodych ludzi gubią się. Powiedział, że trzeba wystąpić ze zdecydowanym działaniem w tym zakresie, bo nie może być tak, że dyrektor na urlopie pełni rolę dyrektora.

Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały i przyjęły argumentację burmistrza. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

#### Ad. 6

Radny P. Marek Wiśniewski zapytał o przejęcie Gimnazjum, jak wyglądają rozmowy.

Burmistrz Miasta powiedział, że jest to trudny temat. Salezianie nie chcą zająć stanowiska mimo ofert. Nie ma oficjalnego stanowiska. Problem tkwi też w Przedszkolu najlepiej byłoby przekazać cały budynek, Salezianie nie chcą natomiast Przedszkola przejąć bez dopłaty z gminy. Burmistrz nie wie, czy wynika to z tego, że odstąpili, czy z tego, że nie jest to sprawa dla nich priorytetowa.

Radny P. Marek Wiśniewski powiedział, że może warto wystąpić do innych z propozycją.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na naszym terenie nie działają stowarzyszenia, które mogłyby sprostać zadaniu prowadzenia szkoły.

Radny P. Marek Wiśniewski powiedział, że w Siniarzewie szkołę prowadzi instytucja z Częstochowy.

Burmistrz Miasta powiedział, że rozmawiał z Gminą i prawdopodobnie szkoła ta wróci z

powrotem do Gminy.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że trzeba rozmawiać z wieloma podmiotami to daje większe szanse. Podkreślił też, że szkoła nasza jest w złej kondycji i może nie być chętnych. Pani Dyrektor powinna znać sytuację miasta, program naprawczy. Zapytał, czy Pani Dyrektor wnioskuje o środki w budżecie na ten rok na remonty.

Burmistrz Miasta powiedział, że stanowisko Salezjan rozumie tak, że myślą, że miastu tak zależy na tym przejęciu, że poda jakąkolwiek kwotę dofinansowania, która będzie dla nich zyskiem. Burmistrz podjął temat Stowarzyszeń, nawet utworzonych przez rodziców, pod warunkiem, że są to osoby doświadczone w prowadzeniu placówek. Fundacja Brata Alberta planuje rozpocząć działalność w Nieszawie, ale jeszcze nie rozpoczęła. Salezjanie są najlepszym wyjściem. Burmistrz odpowiedział też, że Pani Dyrektor nie planowała żadnych remontów do chwili gdy zgłosiła się z wnioskiem o urlop. Wtedy Burmistrz zapytał Panią Dyrektor, czy nie ma żadnych potrzeb. Dopiero wtedy Pani Dyrektor złożyła pakiet potrzebnych prac remontowych. Najkonieczniejsze na ten rok jest orynnowanie na Gimnazjum i naprawa kominów oraz klatek wentylacyjnych. Burmistrz podkreślił, że są to zaniedbania bieżące wynikające z niedopełnienia obowiązków przez konserwatora.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że kolejny raz Pani Dyrektor pokazała, że nie wie jak są dotowane szkoły, że budżet planuje się w październiku roku poprzedzającego rok budżetowy i zapotrzebowanie powinno być złożone.

Burmistrz Miasta powiedział, że Pani Dyrektor tłumaczyła się tym, że nawet nie planowała wydatków, gdyż zna trudną sytuację finansową gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że Komisja Komunalna była w szkole na wizycie. Obok placu zabaw na terenie szkoły są niedawno wstawione drzwi a na nich namalowane męskie genitalia. Nikt nie był w stanie powiedzieć jak długo to jest, nic nie zrobiono z tym, nadal to widnieje. Jest to demoralizacja dzieci, działania powinny być podjęte natychmiast, aby zamalować to farbą. Monitoring nie działa w szkole, wiadomo kto popsuł, ale wszystko odbywa się w sposób zakonspirowany, nie wyciąga się żadnych wniosków. Radny prosił o to, aby burmistrz wykonał telefon, żeby natychmiast to zlikwidować, bo w szkole nikt na to nie wpadnie.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że tak samo nie było polecenia promowania szkoły i nie ma polecenia usunięcia rysunku, dlatego zobowiązuje się burmistrza do wydania polecenia. Powiedział też, że była uchwała w sprawie przekazania skarg do Kuratorium Oświaty i mieszkańcy dopytują, co dzieje się z ich skargami.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że do Rady nie wpłynęła żadna odpowiedź.

Burmistrz powiedział, że skargi były rozpatrywane przez Rzecznika Dyscyplinarnego, sformułował on zarzuty przeciw Pani Dyrektor i skierował do Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli. Postanowienie, które Burmistrz otrzymał mówi, że Komisja Dyscyplinarna dostała wniosek i umorzyła postępowanie dlatego, że uznała, że toczy postępowanie w celu odwołania Pani Dyrektor a dwa razy nie można ukarać pracownika za to samo. Komisja podjęła taką decyzję jedynie Rzecznik mógł się odwołać a tego nie zrobił. Przewodnicząca Rady wystąpiła o udostępnienie akt sprawy skoro do Miasta należy ukaranie. Komisja odmówiła udostępnienia akt dwukrotnie. Przygotowana jest przez Panią prawnik odpowiedź, która zostanie wysłana dziś. Organy administracji publicznej mają obowiązek udzielania wszelkiej pomocy i udostępniania dokumentów w celu rozpatrzenia skargi zgodnie z Rozporządzeniem i w takim tonie jest przygotowane pismo. Odwołać Panią Dyrektor jest bardzo ciężko. Są znane przypadki aresztów dyrektorów a NSA w takich procedurach uchyla zarządzenia burmistrza w zakresie odwołania. Jedyna furtka to zaniedbania w zakresie bezpieczeństwa dzieci w trakcie zajęć, co nastąpiło w Nieszawie. Burmistrz chce uzyskać zarzuty jakie padły ze strony Rzecznika.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że skoro wiemy, że zarzuty były i nie ma współpracy

ani z rodzicami ani z organem prowadzącym, to czy burmistrz widzi dalszą możliwość współpracy z Panią Dyrektorem. W rankingach szkoła wypada najgorzej. Nie można patrzeć tylko na orzecznictwo, bo one dotyczą każdej indywidualnej sprawy. Nie można z Panią współpracować, a szkoła idzie ku dołowi. Pani Dyrektorka nie ogłaszała naboru, przekroczyła swoje kompetencje. Powiedział, że organ prowadzący powinien podjąć bezpośrednie działania bez względu na konsekwencje finansowe, bo są to też oczekiwania mieszkańców. Powody zwolnienia poprzedniej Pani Dyrektorki były prozaiczne.

Wiceprzewodniczący Rady P. Paweł Zaręba powiedział, że powinna być podjęta decyzja zawieszenia Pani w czynnościach Dyrektora do momentu wyjaśnienia sprawy.

Radny P. Mariusz Lipigórski powiedział, że nie czekałby na odpowiedź z Kuratorium, Pani Dyrektorka i tak pójdzie z tym do Sądu to Kuratorium będzie musiało udostępnić dokumenty na wniosek Sądu.

Radny P. Lucjan Osielski zapytał, czy w tym przypadku obowiązuje kodeks pracy.

Burmistrz odpowiedział, że nie.

Radca prawny P. Agnieszka Wiśniewska powiedziała, że sprawa byłaby prosta gdybyśmy uzyskali dokumenty dotyczące zarzutów. Nie jest problem podjąć decyzję o odwołaniu lub zawieszeniu, ale chodzi o to, żeby decyzja była skuteczna i nie wiązała się z odszkodowaniami.

Wiceprzewodniczący powiedział, że zawieszenie nie ma żadnych konsekwencji finansowych.

Radca prawny powiedział, że nie ma w tej chwili odpowiedzi na pytanie, bo Pani Dyrektorka przebywa na urlopie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że rada nadal jest zawieszona jeśli chodzi o skargi, bo nie ma odpowiedzi żadnej.

Burmistrz Miasta powiedział, że uchwałę Rady o przekazaniu do rozpatrzenia do Kuratorium Pani Dyrektorka zaskarżyła, jednak WSA utrzymał uchwałę w mocy.

Wiceprzewodniczący Rady podał formalny wniosek o przeniesienie placu zabaw z ogródka przy szkole do ogródka przedszkolnego. Taki ogródek trzeba zorganizować bez dużego nakładu, między budynkiem gimnazjum a budynkiem stadionu i zorganizować tam nie za dużą piaskownicę i przenieść urządzenia z placu zabaw. Mur można zlikwidować bez żadnych nakładów.

Radny P. Marek Wiśniewski powiedział, że nie duży nakład, aby naprawić monitoring.

Wiceprzewodniczący Rady P. Paweł Zaręba powiedział, że monitoring nie działa, bo nie ma motywacji, żeby go naprawić i zasugerowano to radnym, kiedy byli w ramach komisji w szkole. Wystarczy, że ktoś dostałby dodatek 100zł do pensji i chętnie zajęłby się obsługą i konserwacją monitoringu.

Radna P. Ewa Podlewska zgłosiła wniosek o udrożnienie i odświeżenie kanałku przy ulicy Narutowicza.

Kierownik ZGKiM P. Krzysztof Kielbasa powiedział, że właśnie jest montowana kratka, aby nie dochodziło do zapchania.

Radny P. Marek Wiśniewski powiedział, że Pan Henryk Podlewski powiedział, że jest w kotłowni wspólnoty jest jakiś majątek – kocioł należący do szkoły.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że ma wiedzę, że była to kotłownia miejska zakupiona w latach 90, jak były sprzedawane mieszkania to prawdopodobnie majątek kotłowni przeszedł na ich własność, jednak jest to kwestia do wyjaśnienia.

Radny P. Tadeusz Wiśniewski zapytał, czy nie można zwrócić się do powiatu o to, aby przyczółki można zrobić profesjonalnie oraz czy gmina nie może na swój koszt zrobić zabezpieczenia budynków grożących zawaleniem a potem obciążyć kosztami właściciela.



Zapytał też, czy jest parking na terenie miasta dla TIRów. Zgłosił też wniosek komisji rolnej w sprawie dzierżawy ziemi Panu Zwolińskiemu, aby wystąpić z działaniem uzyskania drogi dojazdu do tej ziemi. Komisja uznała, że burmistrz zaproponował korzystną cenę dla dzierżawcy.

Radny P. Lucjan Osielski powiedział, że budynki grożące zawaleniu godzą w wizerunek miasta. Naprzeciw Urzędu budynek jest rozbierany długo. Złożył wniosek o intensyfikację działań w sprawie poprawy wizerunku w mieście, szczególnie w sprawie budynków. Złożył też wniosek o poprawę widoczności wyjazdu z drogi gminnej na Kolonii Nieszawa. Chodzi niekoniecznie o usuwanie drzew, są też inne wyjścia jak np. lustra. Wniosek kolejny o ustawienie Toi Toi na Orliku.

Burmistrz Miasta powiedział, że drzewa zostały wskazane i wystąpiono do zarząd dróg o wycinkę, jeśli chodzi o poprawę widoczności na Kolonii Nieszawa. Jeśli chodzi o budynki zagrażające zawaleniem, to były wygradzane miejsca taśmą, która notorycznie była zrywana. Miasto nie może zrobić trwałego wydzielenia, bo jest to droga powiatowa i miastu naliczana byłaby opłata, poza tym ważne są też względy estetyczne. Inspektor nadzoru toczy postępowanie przeciwko właścicielom, 16 września odbędzie się rozprawa administracyjna z właścicielami nieruchomości. Jeśli chodzi o budynek przy ulicy Piekarskiej była ustna rozmowa i powiedział właściciel, że dokończy rozbiórkę. Jeśli chodzi o parking, wskazane jest miejsce na ulicy Browarnej.

Radny P. Lucjan Osielski zapytał, czy Urząd współdziała z organizacjami takimi jak Caritas. Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest podpisana umowa o kierowanie osób bezdomnych do schroniska. Jeśli chodzi o pomoc rzeczową zmieniły się przepisy, że nie można rozdawać żywności jak było to wcześniej. Przepisy są teraz bardzo rygorystyczne i MOPS nie spełni warunków.

Burmistrz powiedział, że te środki trafiają na parafię i są jeszcze lepiej dystrybuowane przez księży.

Radna P. Ewa Podlewska zgłosiła wniosek, żeby wystąpić do powiatu o ustawienie zakazu parkowania przy ulicy Kościuszki za Gimnazjum, ponieważ mieszkańcy bloku mają parkingi a stawiają auta na ulicy. Jest tam wąsko i doszło już raz do wypadku.

Radny P. Mariusz Lipigórski zgłosił wniosek o uzupełnienie znaku przebiegu drogi z pierwszeństwem przy ulicach Żabieniec i Laskowskiego. Powiedział, że w dalszym ciągu stoi listek komunikacyjny na studziencie na rynku i należałoby coś zrobić z tym. Powiedział też, że brak jest na orliku siatek na koszach czy bramkach.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że zlecono animatorowi zajęcie się tą sprawą. W bramkach brakuje mocowań do siatki, próbuje dobrać uchwyty.

Ad. 7

Wnioski Komisji Uchwał i Wniosków odczytała Pani Ewa Podlewska.

Wnioski zostały przyjęte jednogłośnie ( w załączeniu do protokołu).

Głos zabrała mieszkanka Nieszawy P. Centkowska. Zapytała, czy nie ma możliwości podziałania na właścicieli nieruchomości zaniedbałych, wyznaczyć im termin a po tym terminie ukarać, albo żeby rozwalający się dom przeszedł na własność gminy. Zapytała też, czy chodniki na ulicy Ciechocińskiej są własnością powiatu, ponieważ są w strasznym stanie. Powiedziała,

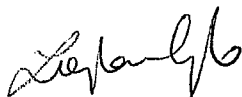
że bardzo długo w lokalu przy ulicy 3 Maja po fryzjerze leżą jakieś rzeczy-rupiecie i okno jest odsłonięte i źle to wygląda. Powiedziała też, że marzą jej się chodniki na Bulwarach. Na ulicy Krzywdów i Bieńków jest dużo drzew i drzewa te sprawiają, że nie można przejść chodnikiem. Powiedziała, że jest bardzo zadowolona, że rada tak zgodnie pracuje.

Burmistrz Miasta powiedział, że cieszy go obecność i głos mieszkańca i odpowiedział na uwagi mieszkanki. W sprawie budynków uprawnienia ma Inspektor Nadzoru Budowlanego. Jest możliwość, po rozprawie administracyjnej, wpisania w wykonaniu rozbiórki hipoteki, jednak jak z przejęciem długu hipotecznego. Chodnik na ulicy Ciechocińskiej z rozmów podjętych ze Starostwem wynika, że wpisano to już w program rozwoju lokalnych dróg, miasto musi partycypować w kosztach 30%. Burmistrz poprosił o ujęcie zadania na rok 2017. Chodnik na Bulwarze – nie potrafił Burmistrz powiedzieć, czy będzie to możliwe. W budynku po fryzjerze zawieszono firankę jeszcze przed Koncertem na Wodzie. Jeśli chodzi o chodniki przy ulicy Krzywdów i Bieńków – drzewa podlegają ochronie i jeśli drzewo nie jest stare, obumarłe lub nie zagraża nieruchomości, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie wyraża zgody na wycinkę. Powiedział, że wyśle pracownika na miejsce, aby ocenił co można z tym zrobić. Lepiej byłoby tam zrobić pieszo-jezdnię.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady zamknęła obrady VIII sesji.

Protokolant



Przewodnicząca

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
NIESZAWA  
  
mgr Agnieszka Cichocińska